

MC-05 Medición da satisfacción dos grupos de interese

R1 MC-05 Informe de resultados de satisfacción propios do centro

Centro: Escola de Enxeñaría de Minas e Enerxía

Curso académico: 2023/2024

Aprobado en Comisión de Calidade o 22/10/2024

Vigo, a 22 de outubro de 2024

Guillermo García Lomba
Coordinador de Calidade

1 Introducción

Na sesión da Comisión de Calidade celebrada o 30/10/2020 aprobouse unha nova Política e obxectivos de calidade do centro (Anexo 4 do Manual de Calidade) na que se incorporou un novo obxectivo ligado á valoración da organización e desenvolvemento das materias TFG e TFM, das cales non se tiña ningún tipo de *feedback* por parte do estudiantado. Na seguinte sesión, celebrada o 16/12/2020, aprobouse a inclusión dun novo indicador, específico do centro no *Panel de indicadores* (registro *RI DE-02*). Trátase do indicador *I07(2)-DO Valoración agregada da organización e desenvolvemento das materias TGF e TFM*, que requiriría a introdución dalgunha pregunta relativa a este tema nas enquisas de satisfacción ás persoas egresadas ou, se non fora posible, a elaboración dunha enquisa propia (no marco do procedemento MC-05). Este novo indicador ten a súa orixe na acción de mellora M40, declarada no *Informe de Revisión pola Dirección* do curso 17/18 (registro *RI DE-03*) para paliar a ausencia de información sobre a valoración por parte do alumnado do desenvolvemento do TFM e esténdese ao TFG.

Tras varias conversas coa Área de Calidade da Universidade de Vigo, decídese optar pola segunda opción e se procede a deseñar unha enquisa propia para o centro, xestionada dende a Área de Calidade, que iría dirixida ás persoas egresadas das 3 titulacións impartidas e focalizada no novo indicador *I07(2)-DO*.

En xuño de 2021 a Área de Calidade achega unha primeira proposta de enquisa. Entre xuño e setembro fanse sucesivas revisións do deseño da mesma e tómase a decisión de efectualala no cuarto trimestre do ano coa poboación das persoas egresadas nos últimos 3 cursos (20/21, 19/20 e 18/19) dos graos e do máster impartidos no centro. A enquisa lánzase finalmente o 27 de outubro de 2021, enviándose a 146 persoas egresadas. Cabe indicar que 8 persoas egresadas declinaron participar polo que a poboación efectiva da enquisa foi de 138.

En febreiro de 2023 lánzase a segunda edición da enquisa, dirixida ás persoas egresadas no curso 21/22 das 3 titulacións impartidas no centro, enviándose a 34 persoas egresadas. A primeiros de abril de 2023 a Área de Calidade achega un arquivo excel cos resultados acadados e a súa análise levouse a cabo no marco do *Informe de Revisión pola Dirección* (registro *RI DE-03*) do curso 21/22.

En novembro de 2023 lánzase a terceira edición da enquisa, dirixida ás persoas egresadas no curso 22/23 das 3 titulacións impartidas no centro, enviándose a 23 persoas egresadas. A mediados de xaneiro de 2024 a Área de Calidade achega un arquivo excel cos resultados acadados. Nesta edición, coa introdución dos novos indicadores dos Programas de Calidade e dos novos indicadores institucionais da Universidade de Vigo e a utilización do novo Cadro de Mando (registro *RI DE-02*), os resultados da enquisa pasan a recollerse nun indicador do programa estratéxico do centro para cada titulación (indicador I50-12). A súa análise lévase a cabo no marco do *Informe de Revisión pola Dirección* (registro *RI DE-03*) do curso 22/23.

2 Ficha técnica do proceso

Grupo/s de interese aos que vai destinada a enquisa ou o proceso de medición de satisfacción	Persoas egresadas no curso 22/23 dos graos e do máster impartidos no centro
Aspecto/cuestión que se somete a avaliación da satisfacción	Indicador <i>I50-12 Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da materia TFG e TFM (antigo I07(2)-DO)</i>
Responsable da actividade	Área de Calidade da Universidade de Vigo
Período de recollida de datos	14 de novembro de 2023 – 16 de xaneiro de 2024
Técnica de recollida de datos	Cuestionario xestionado a través da plataforma <i>Lime Survey</i> . O proceso de obtención de datos foi coordinado dende a Área de Calidade da Universidade de Vigo.
Obxectivos da avaliación	
Coñecer a valoración das materias TGF e TFM por parte das persoas egresadas do centro tanto en relación a súa organización como ao seu desenvolvemento	
Datos técnicos	
Poboación	
Persoas egresadas do Grao en Enxeñaría da Enerxía (GEE), do Grao en Enxeñaría dos Recursos Mineiros e Enerxéticos (GERME) e do Máster Universitario en Enxeñaría de Minas (MUEM) no curso 2022/2023	
Cráterios de selección (da mostra, das persoas entrevistadas ou das persoas participantes)	
Non se realizou selección de participantes. A mostra coincide co total da poboación obxecto da enquisa	
Tamaño da mostra (número de persoas entrevistadas ou número de participantes)	
Enquisa achegada a 23 persoas, das que participaron 8	
Metodoloxía, técnica ou modelo para a recollida de datos	
Cuestionario xestionado a través da plataforma <i>Lime Survey</i> :	

Enquisa de satisfacción do Alumnado sobre o desenvolvemento do TFG/TFM na Escola de Enxeñaría de Minas e Enerxía

Poboación:	Estudantado egresado das titulacións oficiais da Escola de Enxeñaría de Minas e Enerxía
Titulacións	V09G290V01: Grao en Enxeñaría da Enerxía V09G310V01: Grao en Enxeñaría dos Recursos Mineiros e Enerxéticos V09M148V01: Máster Universitario en Enxeñaría de Minas
Curso	2022/23
Escala:	De 1 (máis negativo) a 5 puntos (máis positivo)

Cuestións		Respostas
1	Consideras axeitada a información recibida sobre a organización do TFG/TFM (elección de temáticas e títulos/as, prazos, procedemento de exposición do TFG/TFM e criterios de avaliación e cualificación)?	De 1 a 5
2	No caso de considerar que a información recibida non é suficiente, indica en que temas a información é escasa, non accesible ou pouco clara.	Resposta aberta
3	O/A titor/a realizou un seguimento e revisión axeitado no proceso de deseño e elaboración do TFG/TFM?	De 1 a 5



14 de Novembro de 2023 - 16 de Xaneiro de 2024

3 Cuestionario, guión ou ferramenta empregada

Cuestionario de 3 preguntas:

- *Ítem 1. Consideras axeitada a información recibida sobre a organización do TFG/TFM (elección de temáticas e titores/as, prazos, procedemento de exposición do TFG/TFM e criterios de avaliación e cualificación)? (Valoración de 1 a 5)*
- *Ítem 2. No caso de considerar que a información recibida non é suficiente, indica en que temas a información é escasa, non accesible ou pouco clara. (resposta aberta)*
- *Ítem 3. O/A titor/a realizou un seguimento e revisión axeitado no proceso de deseño e elaboración do TFG/TFM?(Valoración de 1 a 5).*

4 Resultados e análise

No marco do Informe de Revisión pola Dirección 22/23 levouse a cabo a análise dos resultados acadados na enquisa. Indícanse a continuación os máis relevantes.

Para o **Grao en Enxeñaría dos Recursos Mineiros e Enerxéticos (GERME)** a participación foi do 0% (a do curso anterior foi do 43%). Cabe sinalar que a poboación de partida foi moi pequena.

Para o **Grao en Enxeñaría da Enerxía (GEE)** a participación foi do 50% (a do curso anterior foi do 43%). A valoración das preguntas foi a seguinte:

- *Ítem 1. Consideras axeitada a información recibida sobre a organización do TFG (elección de temáticas e titores/as, prazos, procedemento de exposición e criterios de avaliación e cualificación)? Valoración 3.50 sobre 5 (a do curso anterior foi de 3.56).*
- *Ítem 3. O/A titor/a realizou un seguimento e revisión axeitado no proceso de deseño e elaboración do TFG? Valoración 4.25 sobre 5 (a do curso anterior foi de 3.89).*

Con carácter xeral considérase que a valoración é boa en relación ao primeiro epígrafe, aínda que se están a habilitar máis canles de información para tratar de mellorar esta valoración. No segundo epígrafe obsérvase que se mantén a tendencia de melloría xa recollida no curso anterior.

Para o **Máster Universitario en Enxeñaría de Minas (MUEM)** a participación foi do 0% (a do curso anterior foi do 33%).

Por outra parte, en canto á pregunta de resposta libre incluída no cuestionario:

- *Ítem 2. No caso de considerar que a información recibida non é suficiente, indica en que temas a información é escasa, non accesible ou pouco clara.*

soamente se achegaron tres aportacións do GEE:

- *“O profesor non me axudou en nada practicamente e antes de iso aínda tiven outro titor que nunca respondía correos e non tiña coñecementos ningúns do tema”*

- *“Débese aclarar mellor o tema da elección de temática e titor, hai xente que non se enteira ata pasado un tempo de que pode falar co profesorado e pedir facer un TFG con eles, máis alá dos ofertados na web da escola”*
- *“A sesión informativa do TFG fíxose moi tarde, penso que facela un mes antes dáche máis marxe para saber o que hai que facer e organizarse mellor. Sobre todo no aspecto de que tes que buscar titor e unha temática que che interese xa que a esas alturas do curso algún profesores xa levan moitos TFGs e é máis complicado atopar un que leve o tema que che gustaría tratar. Por outro lado, as listas de TFGs ofertados foron moi escasas e con pouca variedade, ademais de haber máis temas de ERME que de EE. Unha opción podería ser engadir os traballos ofertados polos profesores da escola de industriais ou que leven temáticas relacionadas para ter máis onde escoller”*

5 Conclusións

Con carácter xeral márcase como obxectivo fomentar a participación das persoas egresadas na enquisa, principalmente nas dúas titulacións nas que non houbo participación na presente edición. Por este motivo informárase da enquisa e das consecuencias que ten para o estudantado a recollida da valoración do desenvolvemento de TFG/TFM. Cabe indicar que se trata dunha enquisa creada o curso 2021/2022 e, polo tanto, é probable que o estudantado aínda non estea familiarizado con ela.

Pódese concluír que, en relación á valoración do TFG, a labor de titorización lévase a cabo axeitadamente e que é pertinente valorar o procedemento habilitado para a información do desenvolvemento de TFG.