

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

## INFORME ANUAL DE RESULTADOS

**CURSO 2012-2013**

**CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE MINAS**

### TITULACIONES:

GRADO EN INGENIERIA DE LA ENERGIA

GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS Y ENERGETICOS

MASTER EN TECNOLOGIA PARA LA PROTECCION DEL PATRIMONIO CULTURAL INMUEBLE

MASTER EN TECNOLOGIA MEDIOAMBIENTAL

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2012 / 2013.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados del informe de los objetivos de calidad. (IT02-PM01)
5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro (IT01-PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora (IT03-PM01)
7. Los resultados de las Encuestas de Valoración Docente EAD (IT04-PA06)
8. Los indicadores de Evaluación de los Aprendizajes (IT01-PC07)

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tomada en cuenta para el informe de seguimiento de los títulos adscritos al centro así como el establecimiento de los planes anuales de mejora del centro.

Aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad con fecha 24-10-2013

Vigo, a 24 de octubre de 2013



Natalia Caparrini  
Coordinadora CGIC  
ETSI de Minas

## 1. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (IN01-PM01), es posible determinar el siguiente análisis:

**Tabla de Análisis de Indicadores**

**Titulación: Graduado en Ingeniería de la Energía**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS	50	El número de plazas ofertadas es acorde con los recursos materiales y humanos disponibles en la titulación.
MATRICULAS DE NUEVO INGRESO	66	El número de alumnos de nuevo ingreso supera a las plazas ofertadas.
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS OFERTADAS	132%	En el curso 2012-2013 evaluado y según los Indicadores de Matrícula del SID el ratio entre la matrícula definitiva y la oferta, ha sido del 132 %. En los cursos anteriores 2010-2011 y 2011-2012 el ratio fue de 135y 126% respectivamente. Esto indica que en todos los años la demanda ha sido mayor que la oferta y se cubrieron y superaron el total de las plazas ofertadas.
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS		Las vías de acceso son las definidas en la memoria: Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU)-LOGSE, Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGS) y Acceso para mayores de 25 años. En los 3 cursos académicos desde la implantación del título la vía principal de acceso al Grado ha sido por las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU) habiendo accedido un total de 6 alumnos por de Ciclos Formativos de Grado Superior, 1 mayor de 25 años y 2 Ingenieros.
NOTA MEDIA DE ACCESO	10.68	El indicador refleja un valor muy aceptable .
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR	133%	El número de matriculados de nuevo ingreso ha subido con respecto a los cursos anteriores. Todas las plazas se cubre en Julio , lo cual es un dato muy positivo.
TASA DE ABANDONO	4%	La tasa de abandono registrada es bastante menor que la prevista en la memoria verifica. Se considera un dato positivo.
TASA DE GRADUACIÓN		Dado que este es el tercer año en que se imparte la titulación, todavía no hay graduados.
TASA DE EFICIENCIA		Dado que este es el tercer año en que se imparte la titulación, todavía no hay graduados.
TASA DE ÉXITO	89%	La tasa de éxito es superior a la prevista en la memoria Verifica (60%) y

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

		<p>ha ido mejorando desde la implantación del grado por lo que el resultado se considera positivo.</p>
<p><b>TASA DE RENDIMIENTO</b></p>	<p>86%</p>	<p>La tasa de rendimiento es superior a la prevista en la memoria Verifica (50%) y ha ido mejorando desde la implantación del grado por lo que el resultado se considera positivo.</p>
<p><b>TASA DE EVALUACION</b></p>	<p>96%</p>	<p>El indicador refleja un resultado positivo (mide la relación entre el número de créditos presentados y matriculados). Dado que es el primer año que disponemos de este indicador, no puede compararse con años anteriores.</p>

**Tabla de Análisis de Indicadores**

**Titulación: Graduado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
<b>NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS</b>	50	El número de plazas ofertadas es acorde con los recursos materiales y humanos disponibles en la titulación.
<b>MATRICULAS DE NUEVO INGRESO</b>	48	El número de alumnos de nuevo ingreso es inferior a las plazas ofertadas aunque dentro de unos valores admisibles.
<b>RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS OFERTADAS</b>	96%	El ratio de plazas demandadas sobre las ofertadas ha 113, 118 y 96% desde la implantación del título. Para este último curso 2012-2013 la oferta ha sido mayor que la demanda aunque hay que tener en cuenta que se ofertaron 10 plazas más que en años anteriores. Este dato se considera positivo ya que prácticamente se han cubierto las plazas ofertadas. No obstante, el número de alumnos que se incorpora al curso una vez ya iniciado el curso, es significativo. Es conveniente, por tanto, seguir incidiendo en las tareas de promoción y captación de alumnado.
<b>VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS</b>		Las vías de acceso son las definidas en la memoria: Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU)-LOGSE, Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGs) y Acceso para mayores de 25 años. En los 3 cursos académicos desde la implantación del título la vía principal de acceso al Grado ha sido por las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU) habiendo accedido un total de 9 alumnos por de Ciclos Formativos de Grado Superior y 2 mayor de 25 años.
<b>NOTA MEDIA DE ACCESO</b>	7,05	El indicador refleja un valor aceptable, aunque se considera que debe mejorarse .
<b>VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR</b>	106%	El número de matriculados de nuevo ingreso ha subido con respecto a los cursos anteriores. Sin embargo siguen sin cubrirse todas las plazas en julio, con lo que la incorporación del nuevo alumnado se prolonga hasta mediados de octubre, con todos los problemas que esto supone. Es necesario seguir trabajando en la captación de estudiantes y la promoción de la titulación.
<b>TASA DE ABANDONO</b>	9%	La tasa de abandono registrada es bastante menor que la prevista en la memoria verifica (18%). Se considera un dato positivo..
<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>		Dado que este es el tercer año en que se imparte la titulación, todavía no hay graduados.
<b>TASA DE EFICIENCIA</b>		Dado que este es el tercer año en que se imparte la titulación, todavía no hay graduados.
<b>TASA DE ÉXITO</b>	70%	La tasa de éxito es superior a la prevista en la memoria Verifica (60%) y ha ido mejorando desde la implantación del grado por lo que el resultado se considera positivo. Aunque se debe hacer un seguimiento del indicador.

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <b>ETSE MINAS</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

<b>TASA DE RENDIMIENTO</b>	56%	La tasa de rendimiento es superior a la prevista en la memoria Verifica (50%) y ha ido mejorando desde la implantación del grado por lo que el resultado se considera positivo. Aunque se debe hacer un seguimiento del indicador.
<b>TASA DE EVALUACION</b>	80%	El indicador refleja un resultado positivo (mide la relación entre el número de créditos presentados y matriculados). Dado que es el primer año que disponemos de este indicador, no puede compararse con años anteriores.

**Tabla de Análisis de Indicadores**

**Titulación: Máster Universitario en Tecnologías para la Protección del Patrimonio Cultural Inmueble**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
<b>NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS</b>	40	El número de plazas ofertadas es acorde con los recursos materiales y humanos disponibles en la titulación.
<b>MATRICULAS DE NUEVO INGRESO</b>	21	El número de matriculas de nuevo ingreso es muy inferior a las plazas ofertadas. Se va a solicitar la suspensión del master.
<b>RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	80	El ratio de plazas demandadas sobre las ofertadas ha disminuido progresivamente desde la implantación del master, siendo la oferta en todos los casos mayor que la demanda por lo que se va a solicitar la suspensión del título.
<b>VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arquitecto 6</li> <li>- Arquitecto Técnico 1</li> <li>- Ingeniero 1</li> <li>- Ingeniero técnico 1</li> <li>- Conservación e Restauración de Bens Culturais 6</li> <li>- Licenciado en Belas Artes 1</li> <li>- Licenciado en Historia 1</li> <li>- Licenciado en Historia da Arte 2</li> </ul>
<b>NOTA MEDIA DE ACCESO</b>	4.97	La nota media de acceso es baja.
<b>VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR</b>	70.37	El número de alumnos ha disminuido respecto del curso anterior
<b>PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE COMPLETAN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES DE LAS MISMAS</b>	100	Las prácticas en empresa, están contempladas dentro del propio plan de estudios alumnos realizan prácticas en el marco del Plan de Estudios.
<b>NÚMERO DE EMPRESAS CON CONVENIO PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS</b>	20	Para el curso 2012-13 se contó con la colaboración de 20 empresas y centros tecnológicos
<b>TASA DE ABANDONO</b>		

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>	71	Bajó respecto del curso 2011-2012 y está por debajo de la estimada en la memoria. La razón de este descenso se debe a que ha habido alumnos que debido a ofertas de empleo o han abandonado en master o han tenido que posponer la defensa del trabajo fin de máster
<b>TASA DE EFICIENCIA</b>	97	Se mantiene respecto de los cursos anteriores con resultados muy satisfactorios y en consonancia a los estimados en la memoria.
<b>TASA DE ÉXITO</b>	100	Se mantiene respecto de los cursos anteriores con resultados muy satisfactorios y en consonancia a los estimados en la memoria.
<b>TASA DE RENDIMIENTO</b>	89	Se mantiene respecto de los cursos anteriores con resultados muy satisfactorios y en consonancia a los estimados en la memoria.



**Tabla de Análisis de Indicadores**

**Titulación: Máster Universitario en Tecnología Medio Ambiental**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS	20	El número de plazas ofertadas es acorde con los recursos materiales y humanos disponibles en la titulación.
MATRICULAS DE NUEVO INGRESO	17	El número de alumnos de nuevo ingreso es inferior a las plazas ofertadas aunque dentro de unos valores admisibles.
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	87	El ratio de plazas demandadas sobre las ofertadas ha disminuido progresivamente desde la implantación del master.
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS		Extranjeros 1 Ingenieros 9 Ingenieros Tecnicos 5 Licenciados 2
NOTA MEDIA DE ACCESO	6,04	Se considera un valor aceptable
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR	81.02	El número de alumnos ha disminuido respecto del curso anterior
TASA DE ABANDONO		
TASA DE GRADUACIÓN	56	Bajó respecto del curso 2011-2012 y está por debajo de la estimada en la memoria. La razón de este descenso se debe a que ha habido alumnos que debido a ofertas de empleo o han abandonado en master o han tenido que posponer la defensa del trabajo fin de máster
TASA DE EFICIENCIA	100	Se mantiene respecto de los cursos anteriores con resultados muy satisfactorios y en consonancia a los estimados en la memoria.
TASA DE ÉXITO	100	Se mantiene respecto de los cursos anteriores con resultados muy satisfactorios y en consonancia a los estimados en la memoria.
TASA DE RENDIMIENTO	81	Se mantiene respecto de los cursos anteriores con resultados muy satisfactorios y en consonancia a los estimados en la memoria.

 UNIVERSIDADE DE VIGO	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 ETSE MINAS	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

## 2. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

En las siguientes tablas se recogen los resultados más significativos de los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01).

TÍTULOS	ALUMNADO		
	% Participación	Media	Comentarios
Grado Ingeniería de la Energía	14	3,9/7	Todos los indicadores han obtenido puntuación > 3,5 excepto GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN ACCIONES DE ORIENTACIÓN. Este resultado contrasta con la valoración obtenida en la encuesta realizada en el PAT donde se valora muy positivamente. Lo mismo ocurre con el GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD cuando no ha habido estudiantes que hayan participado en dichos programas.
Grado en Ingeniería de los Recursos mineros y energéticos	9	4/7	Todos los indicadores han obtenido puntuación > 4 excepto GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN ACCIONES DE ORIENTACIÓN. Este resultado contrasta con la valoración obtenida en la encuesta realizada en el PAT donde se valora muy positivamente. Lo mismo ocurre con el GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD cuando no ha habido estudiantes que hayan participado en dichos programas.
Master en Tecnología para la protección del patrimonio Cultural inmueble	28	5,1/7	Todos los indicadores han obtenido puntuación > 4,5
Master en Tecnología Medio ambiental	15	5,2/7	Todos los indicadores han obtenido puntuación > 4,5

TÍTULOS	PROFESORADO		
	% Participación	Media	Comentarios
Grado Ingeniería de la Energía	61	6,2/7	Todos los indicadores han obtenido puntuación > 6

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>		<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

Grado en Ingeniería de los Recursos mineros y energéticos	16	5/7	Todos los indicadores han obtenido puntuacion > 4,5
Master en Tecnología para la protección del patrimonio Cultural inmueble	34	5,8/7	Todos los indicadores han obtenido puntuacion > 5
Master en Tecnología Medio ambiental	18	5,2/7	Todos los indicadores han obtenido puntuacion > 4,5

Se puede ver que, salvando algunas excepciones, en general, la participación es muy baja. Por otro lado se han detectado ciertas contradicciones entre los resultados en algunos criterios de la encuestas de satisfacción con encuestas realizadas dentro del PAT. En consecuencia, debiera darse un peso relativo a la información que se desprende de dichas encuestas y se debe potenciar la participación en las mismas.

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>		<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

### 3. Quejas y Sugerencias

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

<b>Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias</b>	
<b>Sugerencias</b>	
<b>Nº Total de Sugerencias Recibidas:</b>	<b>0</b>
<b>Nº Total de Sugerencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>0</b>
<b>Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a Otros:	<b>0</b>
<b>Incidencias</b>	
<b>Nº Total de Incidencias Recibidas:</b>	<b>1</b>
<b>Nº Total de Incidencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>0</b>
<b>Nº de Incidencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	<b>1</b>
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a Otros:	<b>0</b>

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>		<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

<b>Reclamaciones</b>	
<b>Nº Total de Reclamaciones Recibidas:</b>	<b>5</b>
<b>Nº Total de Reclamaciones que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>5</b>
<b>Nº de Reclamaciones: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	<b>5</b>
Nº relativo a Otros:	<b>0</b>

Todas las Sugerencias, quejas o incidencias han sido atendidas y resueltas según el procedimiento (PA04): Gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias. Estas han sido derivadas a los agentes implicados y se han propuesto las mejoras de mejora oportunas.

#### 4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos (IT02-PM01)

<b>Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro</b>					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>1</sup>	
Potenciar la difusión entre el alumnado de los objetivos del plan de estudios ligados a cada una de las titulaciones del centro	X				Toda la información se encuentra en la web del Centro. Se informa a los alumnos en el acto de bienvenida del PAT
Potenciar la difusión de la política y criterios de admisión así como el perfil de entrada asociados a cada una de las titulaciones a cada una de las titulaciones del centro	X				En el criterio 71 de las encuestas de satisfacción de GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN la valoración en las cuatro titulaciones del centro ha sido superior a 4 siendo la media de 5,2
Sistematización del procedimiento de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por la ACSUG	X				En el curso 11-12 todos los títulos del centro recibieron valoración positiva en los informes de seguimiento
Obtener una valoración media superior a 3,5 sobre 7 o equivalente, en el indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas de las titulaciones impartidas en el centro	X				En el criterio 74 de las encuestas de satisfacción de GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA LOS ESTUDIANTES la valoración en las cuatro titulaciones del centro ha sido superior a 3,7 siendo la media de 4,4
Mejorar el procedimiento para la gestión de quejas y	x				Se ha establecido la sistemática para establecer los datos cuantitativos derivados

<sup>1</sup> L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <b>ETSE MINAS</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

sugerencias para que permita obtener valores cuantitativos anuales					del procedimiento de Reclamaciones, quejas y sugerencias
Integración de los Másteres en el Plan de acción tutorial		x			Los masteres adscritos al centro han desarrollado el PAT . Las actividades ejecutadas han sido: Acto de bienvenida, Encuesta inicial a los alumnos, Asignación de tutores , Reuniones grupales e individuales , Encuestas de las materias. Sin embargo las evidencias no se han recogido en el informe anual del PAT del centro.
Obtener una valoración media superior a 3,5 sobre 7 o equivalente, en el indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado				X	En las encuestas de satisfacción se ha eliminado este indicador. En su lugar se establece como indicador los resultados de las Encuestas de Actividad Docente (EAD) del profesorado. Esta información de momento no está disponible en el SID.
Obtener una valoración media superior a 3,5 sobre 7 o equivalente, en el indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	X				En el criterio 80 de las encuestas de satisfacción de 80 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA la valoración en las cuatro titulaciones del centro ha sido superior a 5,6 siendo la media de 6
Obtener una valoración media superior a 3,5 sobre 7 o equivalente, en el indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza	X				En el criterio 75 de las encuestas de satisfacción de 75 GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA la valoración en las cuatro titulaciones del centro ha sido superior a 4,4 siendo la media de 5

Todos los objetivos de calidad han sido logrados excepto 1 que ha sido parcial logrado y otro en el que no existen evidencias por lo tanto el Grado de cumplimiento de los objetivos de calidad es del 90%.

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <b>ETSE MINAS</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

### 5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

En las siguientes tablas se valoran los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro del curso 12-13 así como los resultados de la evaluación de los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro del curso 11-12 (IT01-PC02 Procedimiento para la Revisión y Mejora de las Titulaciones)

<b>Seguimiento de Títulos Curso académico 2012-2013</b>		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado de Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos	Satisfactoria	24 de Octubre de 2013
Grado en Ingeniería de la Energía	Satisfactoria	24 de Octubre de 2013
Master Universitario en Tecnología Medioambiental	Satisfactoria	24 de Octubre de 2013
Master Universitario en Tecnologías para la Protección del Patrimonio Cultural Inmueble	Satisfactoria	24 de Octubre de 2013

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

<p><b>Evaluación de los Informes de Seguimiento de Títulos Curso académico 2011-2012</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------

Nombre de la Titulación	Evaluadores	Resultado
Grado de Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos	Universidad de Vigo	CONFORME
Grado en Ingeniería de la Energía	Universidad de Vigo	CONFORME
Master Universitario en Tecnología Medioambiental	ACSUG	CONFORME
Master Universitario en Tecnologías para la Protección del Patrimonio Cultural Inmueble	ACSUG	Tras presentar alegaciones el informe fue CONFORME

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>		<b>CODIF: IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

## 6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha propuestos por las titulaciones y las acciones llevadas a cabo frente a las recomendaciones de los informes emitidos por la Universidad de Vigo o por la ACSUG del curso 2011-12 (IT03-PM01) se recogen los siguientes resultados:

	PAM CURSO 11-12			
	Nº Acciones	Nivel de Cumplimiento		
		Total	Parcial	No
<b>Grado Ingeniería de la Energía</b>	29	25	3	1
<b>Grado en Ingeniería de los Recursos mineros y energéticos</b>	32	28	2	2
<b>Master en Tecnología para la protección del patrimonio Cultural inmueble</b>	11	4	6	1
<b>Master en Tecnología Medio Ambiental</b>	-	-	-	-

	Recomendaciones Informes 11-12			
	Nº Recomendaciones	Nivel de Cumplimiento		
		Total	Parcial	No
<b>Grado Ingeniería de la Energía</b>	15	8	7	0
<b>Grado en Ingeniería de los Recursos mineros y energéticos</b>	13	8	4	1
<b>Master en Tecnología para la protección del patrimonio Cultural inmueble</b>	-	-	-	-
<b>Master en Tecnología Medio Ambiental</b>	3	0	3	0

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <b>ETSE MINAS</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

Tanto las Acciones de mejora propuestas en el PAM 11-12 como las recomendaciones de la evaluación de los informes de seguimiento 11-12 de los Grados valoradas con nivel de cumplimiento Total han sido ejecutadas en su totalidad, éstas estaban relacionadas fundamentalmente con Información pública, Desarrollo de reglamentos del centro y modificaciones en la memoria. Las ejecutadas parcialmente son acciones que están en pleno desarrollo, que no han finalizado pero que se han puesto en marcha. Las NO ejecutadas son acciones que no se han puesto en marcha ya que no dependen directamente del centro y están pendientes de resoluciones institucionales.

En el caso de los Másteres, y dado que se va a solicitar la suspensión de ambos, se han ejecutado parcialmente.

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>		<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

## 7. Resultados de las Encuestas de Valoración Docente

Analizados los resultados de las Encuestas de Valoración Docente EAD provisionales (IT04-PA06) se recogen los siguientes resultados:

### Grado Ingeniería de la Energía Grado en Ingeniería de los Recursos mineros y energéticos

		IE	IRME	CENTRO	RAMA	UVIGO
	<b>PARTICIPACION</b>	<b>75%</b>	<b>48%</b>			
<b>MATERIA</b>	1. Considero que:					
	1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4,04	4,08	4,06	3,80	3,96
	1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	3,61	3,69	3,63	3,43	3,59
	1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	3,76	3,93	3,82	3,78	3,96
	1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	3,59	3,77	3,65	3,61	3,80
	1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3,53	4,32	3,74	3,49	3,63
	<b>Global Item</b>	<b>3,71</b>	<b>3,90</b>	<b>3,77</b>	<b>3,63</b>	<b>3,80</b>
	2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:					
	2.1. - Clases teóricas.	3,74	4,02	3,83	3,68	3,76
	2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	3,38	3,77	3,48	3,55	3,66
<b>Global Item</b>	<b>3,56</b>	<b>3,97</b>	<b>3,69</b>	<b>3,62</b>	<b>3,71</b>	
<b>PLANIFICACION</b>	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que corresponda)					
	3.1. - Clases teóricas	3,66	3,86	3,72	3,61	3,67
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	3,48	3,86	3,58	3,60	3,68
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	3,33	3,59	3,40	3,38	3,69
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	3,15	3,49	3,24	3,30	3,70
	<b>Global Item 3.</b>	<b>3,42</b>	<b>3,70</b>	<b>3,51</b>	<b>3,47</b>	<b>3,71</b>
<b>DESENVOLVEMENTO</b>	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	<b>3,33</b>	<b>3,98</b>	<b>3,53</b>	<b>3,45</b>	<b>3,58</b>
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	<b>3,56</b>	<b>3,94</b>	<b>3,68</b>	<b>3,62</b>	<b>3,70</b>
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	<b>3,71</b>	<b>4,02</b>	<b>3,80</b>	<b>3,71</b>	<b>3,78</b>
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	<b>3,58</b>	<b>3,97</b>	<b>3,70</b>	<b>3,60</b>	<b>3,70</b>

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <b>ETSE MINAS</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

<b>RESULTADOS</b>	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	<b>3,51</b>	<b>3,99</b>	<b>3,65</b>	<b>3,52</b>	<b>3,64</b>
	9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	<b>3,36</b>	<b>3,68</b>	<b>3,46</b>	<b>3,38</b>	<b>3,56</b>
	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	<b>3,39</b>	<b>3,84</b>	<b>3,53</b>	<b>3,44</b>	<b>3,57</b>
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)					
	11.1 - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	<b>3,53</b>	3,51	3,52	3,54	3,64
	11.2 - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	<b>3,46</b>	3,79	3,52	3,51	3,60
	11.3 - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	<b>3,18</b>	3,65	3,26	3,31	3,46
	<b>Global Item 11.</b>	<b>3,37</b>	<b>3,70</b>	<b>3,43</b>	<b>3,45</b>	<b>3,56</b>
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	<b>3,50</b>	<b>4,04</b>	<b>3,66</b>	<b>3,62</b>	<b>3,71</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>3,47</b>	<b>3,89</b>	<b>3,59</b>	<b>3,54</b>	<b>3,63</b>

**Master en Tecnología para la protección del patrimonio Cultural inmueble**  
**Master en Tecnología Medio Ambiental**

		<b>TPA</b>	<b>TMA</b>	<b>CENTRO</b>	<b>RAMA</b>	<b>UVIGO</b>
	<b>PATICIPACION</b>	<b>32%</b>	<b>8%</b>			
<b>MATERIA</b>	1. Considero que:					
	1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4,16	4,17	4,17	4,08	4,15
	1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	3,75	3,50	3,66	3,71	3,79
	1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4,19	4,67	4,37	4,06	4,05
	1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	3,84	4,67	4,15	3,87	3,92
	1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3,74	4,50	3,95	3,76	3,77
	<b>Global Item 1</b>	<b>3,94</b>	<b>4,25</b>	<b>4,05</b>	<b>3,91</b>	<b>3,95</b>
	2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:					
	2.1. - Clases teóricas.	4,09	4,17	4,12	3,78	3,92
	2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	3,07	3,67	3,30	3,37	3,68
<b>Global Item 2</b>	<b>3,58</b>	<b>3,92</b>	<b>3,71</b>	<b>3,58</b>	<b>3,83</b>	
<b>ICACIO</b>	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que corespondan)					

 UNIVERSIDADE DE VIGO	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 ETSE MINAS	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

	3.1. - Clases teóricas	3,94	4,33	4,06	3,77	3,94
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	3,43	3,83	3,55	3,49	3,71
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	3,69	4,33	3,89	3,70	3,79
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	3,66	3,67	3,66	3,71	3,79
	<b>Global Item 3.</b>	<b>3,68</b>	<b>4,04</b>	<b>3,79</b>	<b>3,64</b>	<b>3,82</b>
DESENVOLVEMENTO	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	3,82	4,00	3,88	3,80	3,92
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	3,95	4,17	4,02	3,95	4,02
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	3,91	3,83	3,88	3,77	3,92
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	3,85	3,67	3,79	3,78	3,92
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	3,63	4,83	3,99	3,85	3,89
	9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	3,69	4,00	3,78	3,56	3,84
RESULTADOS	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	3,78	3,83	3,80	3,73	3,89
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)					
	11.1 - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)		5,00	5,00	4,44	3,90
	11.2 - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)		5,00	5,00	4,42	3,86
	11.3 - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas		5,00	5,00	4,54	3,84
	<b>Global Item 11.</b>		<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>4,47</b>	<b>3,86</b>
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	3,85	4,50	4,05	3,82	3,96
<b>TOTAL</b>	<b>3,79</b>	<b>4,11</b>	<b>3,89</b>	<b>3,77</b>	<b>3,90</b>	

Los valores obtenidos en todas las titulaciones adscritas al centro son muy satisfactorios, todos los ítems de la encuesta del valoración docente del profesorado están por encima de 3,5 sobre 5 y son muy semejantes a los obtenidos en el centro, rama y Universidad.

## 8. Indicadores de Evaluación de los Aprendizajes

Analizados los resultados de la **Evaluación de los Aprendizajes** (IT01-PC07) se recogen los siguientes resultados:

### Grado Ingeniería de la Energía

Curso	Asignatura	2010 - 2011			2011 - 2012			2012 - 2013			
		Present	Aprob	Aprob /Present	Present	Aprob	Aprob /Present	Matricul	Present	Aprob	Aprob /Present
1º	Empresa: Dirección e xestión	47	41	87%	42	40	95%	63	48	46	96%
	Xeoloxía	43	33	77%	50	48	96%	62	52	47	90%
	Química: Química	49	20	41%	62	48	77%	72	61	49	80%
	Expresión gráfica: Expresión gráfica	45	40	89%	45	41	91%	63	51	46	90%
	Física: Física I	46	42	91%	44	41	93%	61	47	44	94%
	Física: Física II	48	39	81%	47	42	89%	63	51	46	90%
	Informática: Estadística	43	36	84%	50	48	96%	60	47	43	91%
	Matemáticas: Cálculo I	48	39	81%	48	47	98%	59	48	46	96%
	Matemáticas: Cálculo II	48	42	88%	46	41	89%	65	55	49	89%
	Matemáticas: Álgebra lineal	45	38	84%	47	41	87%	64	55	46	84%
		<b>46</b>	<b>37</b>	<b>80%</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>91%</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>90%</b>
2º	Enxeñaría mecánica				43	40	93%	57	50	50	100%
	Mecánica de fluídos				39	24	62%	63	62	55	89%
	Mecánica de solos				39	30	77%	61	58	53	91%
	Física: Sistemas térmicos				40	28	70%	63	59	50	85%
	Resistencia de materiais				40	24	60%	64	62	42	68%
	Tecnoloxía ambiental				47	47	100%	49	46	46	100%
	Tecnoloxía de materiais				44	28	64%	63	62	50	81%
	Termodinámica e transmisión de calor				20	19	95%	54	43	34	79%
	Transmisión de calor aplicada							27	26	26	100%
	Xeomática				43	40	93%	54	52	52	100%
				<b>36</b>	<b>28</b>	<b>71%</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>89%</b>	
3º	Enxeñaría nuclear							39	39	39	100%
	Motores e turbomáquinas térmicas							29	29	28	97%
	Operacións básicas e procesos de refinado, petroquímicos e carboquímicos							28	27	23	85%
	Recursos, instalacións e centrais hidráulicas							34	33	31	94%
	Tecnoloxía eléctrica I							33	33	33	100%
	Tecnoloxía eléctrica II							33	33	32	97%
	Instalacións de enerxías renovables							40	40	39	98%
	Xeración e distribución de enerxía térmica convencional e renovable							33	33	29	88%
								<b>34</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>95%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>508</b>	<b>407</b>	<b>883%</b>	<b>920</b>	<b>789</b>	<b>1788%</b>	<b>1575</b>	<b>1406</b>	<b>1266</b>	<b>2.730%</b>	
<b>MEDIA</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>88%</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>89%</b>	<b>54</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>94%</b>	

**Grado en Ingeniería de los Recursos mineros y energéticos**

Curso	Asignatura	2010 - 2011			2011 - 2012			2012 - 2013			
		Present	Aprob	Aprob /Present	Present	Aprob	Aprob /Present	Matricul	Present	Aprob	Aprob /Present
1º	Empresa: Dirección e xestión	32	25	78%	33	22	67%	50	35	25	71%
	Expresión gráfica: Expresión gráfica	33	22	67%	41	26	63%	48	34	15	44%
	Física: Física I	35	23	66%	36	32	89%	45	30	21	70%
	Física: Física II	38	17	45%	41	28	68%	51	44	20	45%
	Informática: Estadística	34	20	59%	46	31	67%	53	45	27	60%
	Matemáticas: Cálculo I	38	20	53%	41	32	78%	50	38	27	71%
	Matemáticas: Cálculo II	39	25	64%	44	30	68%	48	34	24	71%
	Matemáticas: Álgebra lineal	37	24	65%	38	24	63%	52	41	27	66%
	Química	31	2	6%	47	9	19%	70	44	22	50%
	Xeoloxía: Xeoloxía	23	11	48%	27	23	85%	56	39	28	72%
		<b>34</b>	<b>19</b>	<b>55%</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>67%</b>	<b>52</b>	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>62%</b>
2º	Tecnoloxía de materiais				29	9	31%	43	39	26	67%
	Calor e frío				27	15	56%	27	12	5	42%
	Electrotecnia				23	16	70%	36	31	20	65%
	Resistencia de materiais				22	9	41%	38	27	10	37%
	Física: Sistemas térmicos				24	7	29%	38	28	19	68%
	Mecánica de fluídos				25	13	52%	34	29	20	69%
	Mecánica de solos				16	7	44%	38	30	27	90%
	Tecnoloxía ambiental				28	28	100%	28	21	21	100%
	Xeomática							32	27	24	89%
	Seguridade e saúde				32	20	63%	29	25	17	68%
				<b>23</b>	<b>12</b>	<b>48%</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>69%</b>	
3º	Tecnoloxía de explotación de minas							15	11	9	82%
	Cartografía temática e teledetección							9	9	9	100%
	Concentración de menas							6	4	4	100%
	Xestión de obras e replanteos							16	15	15	100%
	Operacións básicas e procesos de refinado, petroquímicos e carboquímicos							5	5	2	40%
	Plantas de fabricación de materiais de construción							1	1	1	100%
	Prospección e avaliación de recursos							6	5	5	100%
	Recursos, instalacións e centrais hidráulicas							6	6	5	83%
	Rochas industriais e ornamentais							14	13	8	62%
	Sondaxes, petróleo e gas							12	11	11	100%
	Ensaio e control de calidade de materiais							2	2	2	100%
	Explosivos							5	5	5	100%
	Explotación sostible de recursos mineiros I							18	17	17	100%
Tecnoloxía dos materiais plásticos							1	1	1	100%	

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <b>ETSE MINAS</b>	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

Control de calidade de materiais							7	7	7	100%
Degradación e reciclaxe de materiais							1	1	1	100%
Tratamento e conformado de materiais							2	2	2	100%
Enxeñaría nuclear							8	7	7	100%
Tecnoloxía eléctrica							5	5	5	100%
Xeración e distribución de enerxía térmica convencional e renovable							2	1	1	100%
Loxística e servizos mineiros							15	10	10	100%
Mecánica de rochas							5	3	3	100%
							7	6	6	94%
<b>TOTAL</b>	<b>374</b>	<b>208</b>	<b>605%</b>	<b>682</b>	<b>419</b>	<b>1268%</b>	<b>1094</b>	<b>846</b>	<b>585</b>	<b>225%</b>
<b>MEDIA</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>60%</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>67%</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>75%</b>

En el grado de IE el índice de aprobados/presentados ha sido similar en 1º y 2º, aproximadamente un 90%, siendo del 95% para 3º curso. Sin embargo la tasa de no presentados ha sido de 20%, 6% y 1% para 1º, 2º y 3º respectivamente. En el grado de IRME el índice de aprobados/presentados ha sido similar en 1º y 2º, aproximadamente un 65%, siendo del 95% para 3º curso. Sin embargo la tasa de no presentados ha sido de 25%, 20% y 12% para 1º, 2º y 3º respectivamente. En general estas tasas han mejorado respecto de los cursos anteriores.