

## ACTA REUNIÓN DE LA COMISIÓN INTERNA DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA E.T.S.E. DE MINAS

Fecha y lugar: Lunes, 28 de noviembre de 2011 en la Sala de Juntas del módulo de dirección de la E.T.S.E. de Minas.

Miembros asistentes:

ARIAS	SÁNCHEZ	PEDRO	9868 14007 / 6473 43276	<a href="mailto:parias@uvigo.es">parias@uvigo.es</a>
GRANADA	ÁLVAREZ	ENRIQUE	9868 12183 / 6473 43285	<a href="mailto:egrانادا@uvigo.es">egrانادا@uvigo.es</a>
CAPARRINI	MARÍN	NATALIA	9868 11920	<a href="mailto:nataliac@uvigo.es">nataliac@uvigo.es</a>
PÉREZ	PÉREZ	CARMEN	9868 12603	<a href="mailto:cperez@uvigo.es">cperez@uvigo.es</a>
ROMO	PÉREZ	MARÍA DEL CARMEN	9868 12205	<a href="mailto:xnaxm@uvigo.es">xnaxm@uvigo.es</a>
VELEIRO	PINAL	IVÁN	686310053	<a href="mailto:iveleiro@gmail.com">iveleiro@gmail.com</a>
GANDÓN		RAQUEL		<a href="mailto:tscalidade1@uvigo.es">tscalidade1@uvigo.es</a>

Excusan su asistencia:

Pablo Eguía Oller.

Iván Gómez Márquez.

### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, de las evidencias "IT01, IT02, IT03 e IT04-PM01".  
Medición, análisis y mejora.
2. Revisar y actualizar, si procede, de la política y objetivos de calidad "IT01, IT02 e IT03-PE01".
3. Proponer mecanismos u indicadores no asociados al SGIC para medir y analizar resultados académicos "IT01 e IT02-PC12".
4. Recoger, si procede, sugerencias a la política de PDI "IT01-PE02".
5. Recoger, si procede, sugerencias a la política de PAS "IT02-PE02".
6. Recoger, si procede, las propuestas y sugerencias a las encuestas de satisfacción "IT01, IT02 e IT03-PA03".
7. Ronda abierta de intervenciones.

## **DESARROLLO DE LA REUNIÓN Y ACUERDOS**

Abre la sesión D. Enrique Granada Álvarez a las 12:00 horas en segunda convocatoria.

En primer lugar se da la bienvenida al nuevo miembro de la CGIC D. Pablo Eguia Oller en sustitución de D. Celestino Ordoñez Galan. Agradecer a este último todo su trabajo.

### **1. *Aprobación, si procede, de las evidencias “IT01, IT02, IT03 e IT04-PM01”. Medición, análisis y mejora.***

Tras la exposición de la distinta documentación por D. Iván Veleiro Pinal, se aprueba por asentimiento con la salvedad de completar los apartados correspondientes a los indicadores de las encuestas de satisfacción.

Se aprueban los IT01, IT02, IT03 e IT04 – PM01, y se elevan a la Junta de Escuela de la E.T.S.E. de Minas para su aprobación.

### **2. *Revisar y actualizar, si procede, de la política y objetivos de calidad “IT01, IT02 e IT03-PE01”.***

Tras la revisión del IT01-PE01, la CGIC aprueba, por asentimiento, que la actual política y objetivos de calidad de la E.T.S.E. de Minas son adecuados y no da lugar a su actualización.

Debido a que no se modifica el IT01-PE01, no procede debatir las evidencias IT02 e IT03 – PE01.

### **3. *Proponer mecanismos u indicadores no asociados al SGIC para medir y analizar resultados académicos “IT01 e IT02-PC12”.***

La CGIC aprueba, por asentimiento, no establecer más indicadores al considerar los actualmente vigentes como los más adecuados.

**4. Recoger, si procede, sugerencias a la política de PDI "IT01-PE02".**

La CGIC esta totalmente de acuerdo con los criterios aprobados por la Universidad de Vigo en política de PDI. Por lo que no procede realizar ninguna sugerencia.

**5. Recoger, si procede, sugerencias a la política de PAS "IT02-PE02".**

La CGIC esta totalmente de acuerdo con los criterios aprobados por la Universidad de Vigo en política de PAS. Por lo que no procede realizar ninguna sugerencia.

**6. Recoger, si procede, las propuestas y sugerencias a las encuestas de satisfacción "IT01, IT02 e IT03-PA03".**

La CGIC, ante la poca participación del alumnado y PAS en las encuestas de satisfacción, considera fomentar primero la realización de dichas encuestas por los sectores implicados y dejar para el próximo curso las posibles propuestas y sugerencias de mejora.

**7. Ronda abierta de intervenciones.**

D. Enrique Granada Álvarez, indica la necesidad de que el Área de Calidad de acceso o proporcione a la CGIC y a D. Iván Veleiro Pinal los indicadores de las encuestas de satisfacción en el menor plazo posible.

Dña. Raquel Gandón, se compromete a enviarlos lo más breve posible.

Finalizada la ronda abierta de intervenciones, se levanta la sesión a las 12:45 horas.

*El Secretario de la CGIC de la ETSE de Minas*

Enrique Granada Álvarez



*Vigo, a 28 de noviembre de 2011*

**ANEXO I  
CONVOCATORIA**

**Asunto: Convocatoria de la Comisión de Garantía Interna de Calidad**

Por orden del Presidente, se convoca la reunión de la Comisión de Garantía interna de Calidad para el lunes, 28 de noviembre, en la Sala de Juntas situada en el módulo de Dirección, a las 11:30 en primera convocatoria y a las 12:00 en segunda, para tratar los siguientes puntos del orden del día:

1. Aprobación, si procede, de las evidencias "IT01, IT02, IT03 e IT04-PM01". Medición, análisis y mejora.
2. Revisar y actualizar, si procede, de la política y objetivos de calidad "IT01, IT02 e IT03-PE01".
3. Proponer mecanismos u indicadores no asociados al SGIC para medir y analizar resultados académicos "IT01 e IT02-PC12".
4. Recoger, si procede, sugerencias a la política de PDI "IT02-PE02".
5. Recoger, si procede, sugerencias a la política de PAS "IT04-PE02".
6. Recoger, si procede, las propuestas y sugerencias a las encuestas de satisfacción "IT01, IT02 e IT03-PA03".
7. Ronda abierta de intervenciones.

El Secretario de la CGIC de la ETSE de Minas

Enrique Granada Álvarez



Vigo, a 22 de noviembre de 2011

**ANEXO II**

**DOCUMENTACIÓN APROBADA**



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA



ETSE MINAS

CODIF:  
**IT01-PM01**



## **Informe de Resultados Anuales**

### **Centro: Escuela Técnica Superior de Enxeñería de Minas**

#### **Titulaciones del Centro:**

- Graduado en Ingeniería de la Energía
- Graduado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos.
- Máster Universitario en Tecnología Medioambiental.
- Master Universitario en Tecnologías para la Protección del Patrimonio Cultural Inmueble.

**Curso académico: 2010 / 2011**

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------

## 1. Introducción



El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2010 / 2011.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente :

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tomada en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.



 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------

## 2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

### 2.1. Conclusiones principales



Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01<sup>1</sup>), es posible determinar el siguiente análisis:

**Tabla de Análisis de Indicadores<sup>2</sup>**

Titulación: Graduado en Ingeniería de la Energía		
Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
IN01-PC02		Todavía no se puede calcular
IN02-PC02	81,17%	Este indicador sirve para calibrar el ajuste entre el diseño inicial del plan de estudios y su implantación al objetivo de que los estudiantes finalicen sus estudios en un período de tiempo razonable. Este valor indica que el diseño del plan de estudios es adecuado.
IN03-PC02		Todavía no se puede calcular
IN05-PC02	76,37%	En la Memoria Verifica no se requería estimación para esta tasa. Un vez obtenida para este primer curso de implantación, seguiremos su evolución para poder estimar un valor para los próximos cursos ya que nos indica la dificultad/facilidad con la que los estudiantes superan las materias en las que se matriculan. Para este primer curso consideramos que es un valor muy bueno. Esta tasa servirá de orientación para ver la evolución a cierre de cada curso, y adelantarse en la toma de acciones de mejora mientras no se puedan obtener las tasas de eficiencia y abandono.
E01-PM01	8%	
QS01-PM01	1	
IN04-PC04	40	
IN08-PC04	9,84	
IN02-PM01	0%	

<sup>1</sup> Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

<sup>2</sup> Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.



 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------

### Titulación: Graduado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
IN01-PC02		Todavía no se puede calcular
IN02-PC02	53,69%	Este indicador sirve para calibrar el ajuste entre el diseño inicial del plan de estudios y su implantación al objetivo de que los estudiantes finalicen sus estudios en un periodo de tiempo razonable. Se seguirá la evolución de este valor en los próximos años mientras no se obtengan las primeras tasas de eficiencia, graduación y abandono, para adelantarse en la toma de acciones de mejora.
IN03-PC02		Todavía no se puede calcular
IN05-PC02	45,94%	En la Memoria Verifica no se requería estimación para esta tasa. Un vez obtenida para este primer curso de implantación, seguiremos su evolución para poder estimar un valor para los próximos cursos ya que nos indica la dificultad/facilidad con la que los estudiantes superan las materias en las que se matriculan. Para este primer curso consideramos que es un valor muy bueno. Esta tasa servirá de orientación para ver la evolución a cierre de cada curso, y adelantarse en la toma de acciones de mejora mientras no se puedan obtener las tasas de eficiencia y abandono.
E01-PM01	0%	
QS01-PM01	1	
IN04-PC04	40	
IN08-PC04	7,04	
IN02-PM01	0%	

### Titulación: Máster Universitario en Tecnología Medioambiental



Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
IN01-PC02		Todavía no se puede calcular
IN02-PC02	41,67%	En ambos cursos hubo alumnos que por circunstancias personales y temporales tuvieron dificultades en presentar el TFM, matriculándose en el curso académico posterior en continuación de estudios.
IN03-PC02	99,01%	Se detecta una mejora de la tasa con respecto al valor inicial estimado
IN05-PC02	71,41%	La reducción en esta tasa se debe a que en el curso académico 2010-2011 hubo alumnos que dejaron algunas materias o que abandonaron el máster debido a que se incorporaron al mercado laboral, encontrando trabajo en el ámbito de la disciplina de este máster. Dada la actual situación económica junto con el enfoque

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 <p>ETSE MINAS</p>	<b>CODIF: IT01-PM01</b>
--	---	---	-----------------------------

		investigador de nuestro master, este tipo de circunstancias pueden afectar al rendimiento del título; aunque negativas para la docencia, son inevitables.
E01-PM01	40%	
QS01-PM01	0	
IT02-PC04	25	
IN04-PC04	30	
IN05-PC04	68,3	
IN08-PC04	5,09	
IN02-PM01	0%	

**Titulación: Máster Universitario en Tecnologías para la Protección del Patrimonio Cultural  
Inmueble**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
IN02-PC02	84,21%	Se mantiene la estimación realizada en la memoria Verifica
IN03-PC02	100%	Se detecta una mejora de la tasa con respecto al valor inicial estimado
IN05-PC02	95,81%	La reducción en esta tasa se debe a que en el curso académico 2010-2011 hubo alumnos que dejaron algunas materias o que abandonaron el máster debido a que se incorporaron al mercado laboral, encontrando trabajo en el ámbito de la disciplina de este máster. Dada la actual situación económica junto con el enfoque investigador de nuestro master, este tipo de circunstancias pueden afectar al rendimiento del título; aunque negativas para la docencia, son inevitables.
E01-PM01	20%	
QS01-PM01	0	
IT02-PC04	48	
IT03-PC04	35	
IN04-PC04	40	
IN05-PC04	52,50	
IN08-PC04	4,13	
IN02-PC10	100%	
IN03-PC10	100%	
IN04-PC10	21	

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------



### Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

#### 3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01<sup>3</sup>) se extraen las siguientes conclusiones generales:

#### Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Graduado en Ingeniería de la Energía		
Indicador	Resultado	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Participación PDI	37,5%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 78	5,87	
Indicador 79	6,25	
Indicador 80	6,26	
Indicador 81	4,36	
Participación Alumnado	8%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 71	6,33	
Indicador 72	3,5	
Indicador 73	4	
Indicador 74	4,17	
Indicador 75	5,38	
Indicador 76	5,39	

<sup>3</sup> El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA



ETSE MINAS

CODIF:  
**IT01-PM01**

**Graduado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos**

<b>Indicador</b>	<b>Resultado</b>	<b>Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas</b>
Participación PDI	45,45%	
Indicador 78	5,20	
Indicador 79	3,00	
Indicador 80	3,87	
Indicador81	4,55	
Participación Alumnado	8%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 71	6,33	
Indicador 72	3,5	
Indicador 73	4	
Indicador 74	4,17	
Indicador 75	5,38	
Indicador 76	5,39	



**Mestrado Universitario en Tecnoloxías para  
a Protección do Patrimonio Cultural Inmable**

Indicador	Resultado	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Participación PDI	30,88%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 78	5,77	
Indicador 79	5,33	
Indicador 80	5,99	
Indicador81	5,65	
Participación Alumnado	10,26%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 71	2,80	
Indicador 72	3,00	
Indicador 73	1,75	
Indicador 74	3,78	
Indicador 75	5,50	
Indicador 76	4,51	

**Mestrado Universitario en Tecnoloxía Medioambiental**

Indicador	Resultado	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Participación PDI	37,04%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 78	5,20	
Indicador 79	5,17	
Indicador 80	6,04	
Indicador81	4,97	
Participación Alumnado	8%	Se observa una baja participación, en próximos cursos se potenciará la realización de las encuestas de satisfacción
Indicador 71	13,64	
Indicador 72	4,50	
Indicador 73	4,67	
Indicador 74	4,50	
Indicador 75	4,08	
Indicador 76	4,81	



 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------

### 3. Quejas y Sugerencias

#### 4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

<b>Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias</b>	
<b>Quejas</b>	
<b>Nº Total de Quejas Recibidas:</b>	<b>1</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>1</b>
<b>Nº de Quejas: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	<b>1</b>
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a Otros:	<b>0</b>
<b>Sugerencias</b>	
<b>Nº Total de Sugerencias Recibidas:</b>	<b>0</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>0</b>
<b>Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	<b>0</b>
Nº relativo a servicios del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	<b>0</b>
Nº relativo a Otros:	<b>0</b>



#### 4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

##### 5.1. Conclusiones



En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

<b>Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro</b>					
<b>Listado de Objetivos de Calidad Establecidos</b>	<b>Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)</b>				<b>Valoración /Observaciones</b>
	L	LP	NL	AE <sup>4</sup>	
Potenciar la difusión entre el alumnado, de los objetivos del plan de estudios ligados a cada una de las titulaciones del centro	X				Se ha incluido en la web del centro toda la información referida a las titulaciones. Para los grados se crea un curso cero
Potenciar la difusión de la política y criterios de admisión así como el perfil de entrada asociados a cada una de las titulaciones del centro entre el alumnado.	X				Se ha incluido en la web del centro toda la información referida a las titulaciones. Además los Master cuentan en su web con información detallada sobre la admisión y el perfil de entrada
Sistematización del procedimiento de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por ACSUG.	X				Se han realizado los informes de seguimiento de títulos siguiendo las directrices de ACSUG
Obtener una valoración media superior a 3,5/7(o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el centro.	X				Se observa en el informe de encuestas de satisfacción que se obtiene un valor superior a 3,5

<sup>4</sup> L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------

<p>Mejorar el procedimiento para la gestión de quejas y sugerencias que permita obtener valores cuantitativos anuales.</p>				X	<p>Se considera adecuado el procedimiento</p>
<p>Integración de los Másteres en el Plan de Acción Tutorial del centro.</p>	X				<p>Se han integrado los Másteres en el Plan de Acción Tutorial</p>
<p>Obtener una valoración media superior a 3,5/7( o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado.</p>	X				<p>Se observa en el informe de encuestas de satisfacción que se obtiene un valor superior a 3,5</p>
<p>Obtener una valoración media superior a 3,5/7( o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza.</p>	X				<p>Se observa en el informe de encuestas de satisfacción que se obtiene un valor superior a 3,5</p>
<p>Obtener una valoración media superior a 3,5/7( o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza.</p>	X				<p>Se observa en el informe de encuestas de satisfacción que se obtiene un valor superior a 3,5</p>

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>ETSE MINAS</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
--	---	---	------------------------------------

## 5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

### 5.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informe anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

<b>Seguimiento de Títulos Curso académico 2010-2011</b>		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado de Ingeniería de los Recursos Mineros y Energéticos	Satisfactoria	28 de noviembre de 2011
Grado en Ingeniería de la Energía	Satisfactoria	28 de noviembre de 2011
Master Universitario en Tecnología Medioambiental	Satisfactoria	28 de noviembre de 2011
Master Universitario en Tecnologías para la Protección del Patrimonio Cultural Inmueble	Satisfactoria	28 de noviembre de 2011
ETSE de Minas	Satisfactoria	28 de noviembre de 2011



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA



ETSE MINAS

CODIF:  
**IT01-PM01**

Vigo, a 28 de noviembre

Enrique Granda Álvarez  
Secretario de la CGIC de la ETSE de Minas



## ESTA EVIDENCIA ESTA RECOGIDA DEBTR0 DEL IT01-PM01

### INFORME DE SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD

CENTRO: E.T.S DE INGENIERÍA DE MINAS

AÑO:

#### CRITERIO 1. OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS.

Objetivo:

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	

#### CRITERIO 2. ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Objetivo:

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	



### CRITERIO 3. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Objetivo r:

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	

### CRITERIO 4. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Objetivo:

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	



**CRITERIO 5. ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES**

Objetivo:

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	

**CRITERIO 6. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO**

Objetivo :

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	

**CRITERIO 7. RECURSOS Y SERVICIOS**

Objetivo :

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	





**CRITERIO 8. RESULTADOS**

**Objetivo:**

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	

**CRITERIO 9. GARANTÍA DE CALIDAD**

**Objetivo y su valor:**

Procedimientos asociados	Indicador utilizado	Responsable	Seguimiento semestral del cumplimiento		Observaciones
			Semestre 1	Semestre 2	

Firmado

Nombre y fecha:



**ESTA EVIDENCIA ESTA RECOGIDA DEBTR0 DEL IT01-PM01**

**INFORME DE SEGUIMIENTO  
PLAN ANUAL DE MEJORAS (PAM)**

**CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENERÍA DE MINAS**

**AÑO:**

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas desarrolladas	Estado de la realización		Observaciones sobre el estado de desarrollo
		Semestre 1	Semestre 2	

Firmado:

Nombre y fecha:



**PROPUESTA DEL PLAN ANUAL DE MEJORA (PAM)  
CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE MINAS  
AÑO 2012**

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar	Responsables de la realización	Fechas de inicio y final	Recursos necesarios	Indicador de seguimiento
Definir el perfil de Egreso para las titulaciones de la ETSE de Minas	Definir el Perfil de Egreso Aprobación por la Junta de Escuela Incluir el perfil de Ingreso/Egreso en el SIGC Estudiar, con el Vicerrectorado correspondiente, la posibilidad de modificar la Memoria vigente, para incluir el perfil de Egreso en la Memoria Verifica y el procedimiento de Orientación al estudiante ( PAT)	Coordinador de cada Grado y/o Master	Inmediato	No procede	IT01-PC03 Y IT02-PC03
Definir Indicadores de Medición	Definir y obtener los indicadores necesarios para la revisión y mejora de la titulación	Comisión de Garantía de Calidad Área de Calidad de la Universidad de Vigo			
Aumentar participación en las encuestas de satisfacción	Informar a los colectivos de la importancia de las encuestas. Informar a los colectivos de las fechas y procedimientos de las encuestas. Informar a los colectivos de los resultados de las encuestas.	Comisión de Garantía de Calidad	Un curso Académico		





<p>Adaptar los procedimientos de información sobre acceso y admisión de estudiantes a los aprobados en el marco del SIGC del centro de adscripción.</p>	<p>Utilizar los mismos procedimientos a nivel de centro (incluidos en el SIGC) en cuanto a la información sobre acceso, admisión y matriculación. Estudiar, con el Vicerrectorado correspondiente, la posibilidad de modificar la Memoria vigente, para incluir en la Memoria Verifica el Procedimiento para la selección, admisión y matriculación de estudiantes y el Procedimiento documentado para la orientación a los/as estudiantes</p>	<p>Comisión Académica cada Master</p>	<p>Un año (curso académico 2011-2012)</p>		<p>Se incluyen en el SIGC</p>
<p>Adaptar los procedimientos de reclamación y sugerencias a los aprobados en el marco del SIGC del centro de adscripción.</p>	<p>Utilizar los mismos procedimientos a nivel de centro (incluidos en el SIGC) en cuanto a cómo gestionar las reclamaciones y sugerencias. Estudiar, con el Vicerrectorado correspondiente, la posibilidad de modificar la Memoria vigente, para incluir en la Memoria Verifica el Procedimiento para desarrollar esta acción.</p>	<p>Comisión Académica cada Master</p>	<p>Un año (curso académico 2011-2012)</p>		<p>Se incluyen en el SIGC</p>
<p>Adaptar el PAT aprobado en el marco del SIGC del centro de adscripción.</p>	<p>Adaptar el PAT del centro al master. Estudiar, con el Vicerrectorado correspondiente, la posibilidad de modificar la Memoria vigente, para incluir en la Memoria Verifica el Procedimiento</p>	<p>Comisión Académica cada Master</p>	<p>Un año (curso académico 2011-2012)</p>		<p>Se incluyen en el SIGC</p>



Vigo, a 28 de noviembre de 2011

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke.

Enrique Granada Álvarez  
Secretario de la CIGC de la ETSE de Mians

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS		CODIF: <b>IT03-PA03</b>
--	---	---	----------------------------

**PROPUESTA DE MODIFICACIONES EN EL SISTEMA DE INCIDENCIAS,  
RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS LIGADAS AL SGIC**

**ÓRGANO: EQUIPO DIRECTIVO**

**CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE MINAS**

**OBJETO: APROBACIÓN DE PROPUESTA DE MODIFICACIONES EN EL SISTEMA DE  
INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS LIGADAS AL SGIC**

1. La dirección de la E.T.S.E. de Minas ha acordado no establecer modificaciones en el sistema de incidencias, reclamaciones y sugerencias ligadas al SGIC.

Vigo a 28 de noviembre de 2011

**Pedro Arias Sánchez**  
**Director de la E.T.S.E. de Minas**



**DOCUMENTO: SUGERENCIAS**

Reunida la Comisión de Garantía de Calidad de **la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Minas**, se propone las siguientes sugerencias a la política del personal (PAS):

**SUGERENCIAS**

La E.T.S.E. de Minas, está totalmente conforme con los criterios aprobados por la Universidad de Vigo en política del personal (PAS).

Por lo que no procede emitir ninguna sugerencia.

Vigo, a 28 de noviembre de 2011

Enrique Granada Alvarez  
Secretario de la Comisión de Garantía de Calidad



**DOCUMENTO: SUGERENCIAS**

Reunida la Comisión de Garantía de Calidad, de la **Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Minas** se propone las siguientes sugerencias a la política del personal (PDI):



**SUGERENCIAS**

La E.T.S.E. de Minas, está totalmente conforme con los criterios aprobados por la Universidad de Vigo en política del personal (PDI).  
Por lo que no procede emitir ninguna sugerencia.

Vigo, a 28 de noviembre de 2011

Enrique Granada Alvarez  
Secretario de la Comisión de Garantía de Calidad



 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE RESULTADOS ACADÉMICOS	 VIGO	CODIF: <b>IT01-PC12</b>
--	---	--	----------------------------

**ACTA/DOCUMENTO**

**ÓRGANO: COMISION INTERNA DE GARANTIA DE LA CALIDAD**

**CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE MINAS**

**OBJETO:** Proponer Indicadores y/o mecanismos para medir resultados académicos

**Propuesta de Indicadores /Mecanismos:**

La CGIC, no considera necesaria o viable, hasta la fecha la gestión de nuevos indicadores

Vigo, a 28 de Noviembre de 2011



**Enrique Granada Álvarez**  
**Secretario C.G.I.C. – E.T.S.E. de Minas**